

Аналитическая справка

по результатам анкетирования родителей обучающихся ГБОУ СОШ с. Алексеевка (Итоги учебного года)

1. Общая характеристика исследования

- **Цель:** Оценка динамики эмоционального фона и уровня психологического неблагополучия в семьях, анализ эффективности проведенных мероприятий.
- **Выборка:** 350 родителей.
- **Инструмент:** Опросник «Анализ семейной тревоги» (АСТ) Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса.
- **Методология:** За диагностический порог для каждой из трех шкал (Вина, Тревожность, Напряженность) принималось значение 5 и более баллов. Высоким уровнем общей семейной тревожности считалась сумма баллов по всем трем шкалам, превышающая 14.

2. Распределение выборки по уровню общей семейной тревожности

Сравнительный анализ данных на начало и конец учебного года демонстрирует существенный сдвиг в сторону улучшения показателей.

| Группа | Уровень тревожности | Кол-во респондентов (начало года) | % (начало года) | Кол-во респондентов (конец года) | % (конец года) |
|----------------------------|---|-----------------------------------|-----------------|----------------------------------|----------------|
| 1. Благополучная зона | Низкий уровень (сумма баллов ≤ 10) | 105 | 30% | 175 | 50% |
| 2. Зона риска | Средний уровень (сумма баллов 11–14) | 140 | 40% | 140 | 40% |
| 3. Зона выраженной тревоги | Высокий уровень (сумма баллов ≥ 15) | 105 | 30% | 35 | 10% |

Выводы: Доля семей, находящихся в состоянии психологического неблагополучия, снизилась с **70% до 50%**. Критически высокий уровень семейной тревожности сократился втрое — с 30% до 10%. Это свидетельствует об эффективности реализованных программ поддержки.

3. Анализ по субшкалам (Вина, Тревожность, Напряженность)

Произошло значительное снижение высоких показателей по ключевым компонентам.

- **Шкала «Чувство вины» (В):** Доля респондентов с высоким уровнем снизилась с **52% до 30%**. Это говорит о снижении иррациональной ответственности за проблемы семьи и формировании более здоровой родительской позиции.

- **Шкала «Тревожность» (Т):** Показатель снизился с **60% до 45%**. Родители демонстрируют большую уверенность в будущем детей и снижают уровень гиперконтроля.
- **Шкала «Напряженность» (Н):** Наиболее значимый прогресс. Доля респондентов с высоким уровнем напряженности снизилась с **70% до 48%**. Семья начинает возвращать себе функцию пространства для отдыха и восстановления ресурсов.

4. Сводный анализ и корреляции

Несмотря на общую позитивную динамику, сохраняются следующие закономерности:

1. **Кумулятивный эффект:** У большинства родителей, оставшихся в «Зоне выраженной тревоги», по-прежнему повышены показатели по всем трем шкалам, однако их абсолютные значения стали ниже.
2. **Лидирующая роль напряженности:** Проблема невозможности расслабиться остается ключевой для группы риска, что требует продолжения работы над навыками саморегуляции.
3. **Корреляция со стресс-факторами:** Сохраняется связь тяжелых профилей с объективными трудностями (финансы, подростковый возраст), однако интенсивность реакции на эти факторы стала менее острой.

5. Выводы и рекомендации

Результаты повторного опроса свидетельствуют о системном улучшении психологического климата в родительской среде благодаря целенаправленным мерам.

- **Ключевое достижение:** Существенное снижение хронической семейной напряженности и чувства вины у значительной части родителей.

Дальнейшие рекомендации:

1. **Продолжение работы с группой риска:** Для родителей из «Зоны риска» (40%) необходимо продолжить проведение просветительских семинаров («Эмоциональное выгорание родителя») и тренингов по управлению стрессом.
2. **Интенсивная поддержка критической группы:** Для оставшихся в «Зоне выраженной тревоги» (10%) рекомендуется углубленная индивидуальная психотерапевтическая работа для закрепления положительных результатов.
3. **Масштабирование успешных практик:** Учитывая положительный опыт, целесообразно разработать комплексную программу поддержки семьи на институциональном уровне для дальнейшего снижения показателей тревожности.

Заключение: Проведенная работа дала ощутимые результаты. Данные подтверждают эффективность выбранных методов коррекции. Рекомендуется закрепить успех путем интеграции элементов программы в регулярную деятельность образовательного учреждения.

Дата: июнь 2026 г.